

# Teoria Local das Curvas Parametrizadas por Comprimento de Arco

Kelvyn Welsch

Junho 2019

## 1 Triedro e Equações de Frenet

Seja  $\gamma : I \subset \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}^3$ ,  $I$  intervalo, uma curva parametrizada regular de classe  $C^\infty$  (em geral, os resultados obtidos aqui pedem condições mais fracas, por exemplo, classe  $C^3$ ).

Convém trabalharmos com curvas parametrizadas por comprimento de arco. Para tanto, devemos reparametrizar  $\gamma$ . Seja  $t_0 \in \mathbb{R}$  fixado e  $\sigma : I \rightarrow \mathbb{R}$  definida por:

$$s = \sigma(t) = \int_{t_0}^t \|\gamma'(u)\| du \quad (1)$$

Note que  $s = \sigma(t)$  é o comprimento de imagem de  $\gamma$ , de  $t_0$  a  $t$ . Usando agora o segundo teorema fundamental do Cálculo, obtemos:

$$\sigma'(t) = \|\gamma'(t)\| \quad (2)$$

Observe que a função  $\sigma' : I \rightarrow \mathbb{R}$  não depende da escolha de  $t_0$ .  $\sigma'(t)$  é usualmente chamada de velocidade escalar e denotada por  $v$ , enquanto que  $\gamma'(t)$  é chamada de velocidade vetorial e denotada por  $\vec{v}$ . Assim, (2) apenas diz que  $v = \|\vec{v}\|$ .

Por definição,  $\sigma'(t) \geq 0$ ,  $\forall t \in I$ . Como estamos supondo que  $\gamma$  é regular, na verdade  $\sigma'(t) > 0$ ,  $\forall t \in I$ . Isto implica que  $\sigma(t)$  é *estritamente* crescente, portanto,  $\sigma : I \rightarrow \sigma[I]$  é invertível. Denote a inversa por  $\sigma^{-1} : \sigma[I] \rightarrow I$ . Daí  $t = \sigma^{-1}(s)$ . Teremos:

$$(\sigma^{-1})'(s) = \frac{1}{\sigma'(t)} = \frac{1}{\|\gamma'(t)\|} \quad (3)$$

Considere agora  $\alpha = \gamma \circ \sigma^{-1}$ . Tal  $\alpha$  será uma curva cujo traço empata com o de  $\gamma$ , mas é parametrizada por  $s$  (comprimento de arco). Tanto  $\sigma^{-1}$  quanto  $\alpha$  dependem da escolha de  $t_0$ . Usando a regra da cadeia:

$$\alpha'(s) = \gamma'(\sigma^{-1}(s))(\sigma^{-1})'(s) = \frac{\gamma'(t)}{\|\gamma'(t)\|} \Rightarrow \|\alpha'(s)\| = 1 \quad (4)$$

Veja que  $\alpha'(s)$  não depende de  $t_0$ . Definimos  $T : \sigma[I] \rightarrow \mathbb{R}^3$ ,  $T(s) = \alpha'(s)$  o chamado vetor tangente unitário a  $\gamma$ . Ao mudar a orientação de  $\alpha$ ,  $T$  muda de sentido. Para demonstrar isso, considere uma curva  $\beta$  tal que  $\beta(-s) = \alpha(s)$ , ou seja,  $\beta$  é uma reparametrização de  $\alpha$ , com uma mudança de orientação. Observe que  $\alpha = \beta \circ I$ , onde  $I$  é a função definida por  $x = I(s) = -s$ . Usando a regra da cadeia:

$$\alpha'(s) = \beta'(x)I'(s) \implies \alpha'(s) = -\beta'(-s) \implies \beta'(-s) = -T'(s) \quad (5)$$

Como  $T(s) \cdot T(s) = 1 \implies 2(T'(s) \cdot T(s)) = 0$ , daí vem que  $T'(s)$  é sempre ortogonal a  $T(s)$ . Em geral,  $\|T'(s)\| \neq 1$ , daí definimos  $\kappa(s) = \|T'(s)\|$  ( $= \|\alpha''(s)\|$ ) e chamamos de *curvatura de  $\alpha$  em  $s$* . A curvatura não depende da orientação da curva. Não é difícil demonstrar (por derivação e integração) que  $\kappa(s) = 0$  se e somente se  $\alpha(s)$  for uma reta. De agora em diante, consideraremos apenas os casos interessantes, isto é, aqueles em que  $\kappa(s) \neq 0$ . Nestes casos, fica bem definida tal função:

$$N(s) := \frac{T'(s)}{\|T'(s)\|} \implies \boxed{T'(s) = \kappa(s)N(s)} \quad (6)$$

$N$  é chamado de vetor normal unitário a  $\gamma$ . Como  $T$  e  $N$  são sempre L.I., estes determinam sempre um plano em  $\mathbb{R}^3$ , chamado de plano osculador. Da forma em que foi definida,  $\kappa$  é sempre positiva, podendo  $N$  assumir diferentes sentidos. Entretanto, caso a curva seja plana (ou seja, caso esteja contida em um único plano osculador), é possível fixar um sentido para  $N$ , de forma que  $\kappa$  tenha sinal (possa também ser negativa). O sentido de  $N$  é determinado pela orientação do plano em que se encontra a curva.

Em geral, podemos associar um vetor normal ao plano osculador, que será dado pela seguinte relação:

$$B(s) = T(s) \wedge N(s) \quad (7)$$

Note que  $\|B(s)\| = 1$ .  $B$  é chamado de vetor binormal a  $\gamma$ . Para todo  $s$ , a tripla ordenada  $(T, N, B)$  define uma base ortonormal positivamente orientada de  $\mathbb{R}^3$ . Esta base é chamada de *Triedro de Frenet*.

Nosso objetivo agora será o de escrever os vetores  $T'(s), N'(s), B'(s)$  em termos dos vetores da base  $(T, N, B)$ . As fórmulas resultantes são chamadas de *Fórmulas de Frenet*. Observe que uma destas fórmulas já foi deduzida, e se encontra na equação (6).

Vamos agora encontrar  $B'(s)$  em termos de  $(T, N, B)$ . Note que  $B(s) \cdot B(s) = 1 \Rightarrow 2(B'(s) \cdot B(s)) = 0 \Rightarrow B(s) \perp B'(s)$ . Além do mais:

$$B'(s) = T'(s) \wedge N(s) + T(s) \wedge N'(s) = T(s) \wedge N'(s) \quad (8)$$

Pois  $N(s)$  e  $T'(s)$  são paralelos. Da equação acima segue que  $B'(s)$  é ortogonal a  $T(s)$ , e portanto paralelo a  $N(s)$ . Disso, podemos escrever:

$$\boxed{B'(s) = \tau(s)N(s)} \quad (9)$$

Para alguma função  $\tau$ . Uma interpretação para esta função é a seguinte: como  $B(s)$  é unitário,  $\|B'(s)\| = |\tau(s)|$  mede a taxa de variação do ângulo do plano osculador em  $s$  com os planos osculadores vizinhos. Em outras palavras, esta função indica quão rapidamente a curva se afasta, em uma vizinhança de  $s$ , do plano osculador. Por este motivo,  $\tau(s)$  é chamado de *torção de  $\gamma$  em  $s$* .

Note que, diferentemente de  $\kappa(s)$ ,  $\tau(s)$  pode assumir valores negativos. Alguns autores, inclusive, definem  $\tau$  com sinal oposto ao usado aqui. É fácil ver que, por definição,  $B(s)$  troca de sentido por uma mudança de orientação na parametrização da curva, porém tal não ocorre com  $B'(s)$  e, conseqüentemente, com a torção. Em resumo,  $\kappa(s)$  e  $\tau(s)$  são *invariantes por mudança de orientação*. Vale que (se  $\kappa(s) \neq 0$ ) a curva é plana (isto é,  $\alpha[\sigma(I)]$  está contido num plano) se e somente se  $\tau = 0$ .

Resta agora determinar  $N'(s)$ . Para tanto, reescreveremos  $N(s)$ :

$$N(s) = B(s) \wedge T(s) \quad (10)$$

Que pode ser facilmente verificada com a regra da mão direita. Disto, segue:

$$N'(s) = B'(s) \wedge T(s) + B(s) \wedge T'(s) = \tau(s)(N(s) \wedge T(s)) + \kappa(s)(B(s) \wedge N(s)) \quad (11)$$

$$\Rightarrow \boxed{N'(s) = -\tau(s)B(s) - \kappa(s)T(s)} \quad (12)$$

As três equações dentro dos retângulos são justamente as fórmulas de Frenet. Perceba que a derivada do vetor normal, diferentemente da derivada dos outros dois vetores, não nos forneceu outro parâmetro além dos que já eram conhecidos. Isto parece indicar que a curvatura e a torção de uma curva constituem-se como conjunto de informação suficiente para conhecer completamente o comportamento de uma curva na vizinha de um ponto. Esta afirmação de fato se verifica, e é enunciada formalmente no seguinte:

**Teorema 1.** (Teorema Fundamental da Teoria das Curvas): *Sejam  $\kappa : I \rightarrow [0, +\infty)$ ,  $\tau : I \rightarrow \mathbb{R}$ , funções de classe  $C^\infty$ , com  $I$  intervalo. Então existe uma curva parametrizada regular  $\alpha : I \rightarrow \mathbb{R}^3$  tal que  $s \in I$  é o comprimento de arco,  $\kappa(s)$  e  $\tau(s)$  são respectivamente a curvatura e a torção de  $\alpha$ ,  $\forall s \in I$ . Além disso,  $\alpha$  é única, a menos de movimentos rígidos.*

□

A demonstração deste teorema exige alguns passos, e será o objetivo da próxima seção. Antes disso, iremos voltar nossa atenção para a distinção da aceleração vetorial ( $\vec{a} = \gamma''(t)$ ) e aceleração escalar ( $a = \sigma''(t)$ ). Veremos que, em geral, não vale que  $a = \|\vec{a}\|$ . Para tanto, derivemos com respeito a  $t$  a expressão  $\gamma'(t) = \sigma'(t)T(\sigma(t))$ , que pode ser facilmente deduzida a partir da definição de  $T$ :

$$\gamma''(t) = \sigma''(t)T(\sigma(t)) + (\sigma')^2(t)T'(\sigma(t)) \quad (13)$$

Como  $T(s)$  e  $T'(s)$  são ortogonais e  $T(s)$  é paralelo a  $\gamma'(t)$ , teremos que:  $\kappa(s) \neq 0 \implies T'(s) \neq 0 \iff \gamma''(t)$  e  $\gamma'(t)$  são L.I. Reescrevendo a relação acima a partir da primeira equação de Frenet:

$$\gamma''(t) = \sigma''(t)T(\sigma(t)) + (\sigma')^2(t)\kappa(\sigma(t))N(\sigma(t)) \quad (\vec{a} = aT + v^2\kappa N) \quad (14)$$

Isso nos mostra que a aceleração vetorial possui duas componentes, sendo uma delas tangente ao movimento e com norma igual a aceleração escalar, e outra normal ao movimento com norma  $(\sigma')^2(t)\kappa(\sigma(t))$ . Podemos também definir:

$$R(s) := \frac{1}{\kappa(s)}$$

De forma que a norma da parte normal ao movimento ficará:

$$\frac{(\sigma')^2(t)}{R(\sigma(t))} \quad \left( = \frac{v^2}{R} \right)$$

Tal função  $R$  é chamada de raio de curvatura, enquanto a componente da aceleração vetorial que é normal ao movimento é chamada de aceleração centrípeta.

Podemos obter uma expressão para  $\sigma''(t)$  multiplicando a equação (14) escalarmente por  $T(s)$ . Vem:

$$\boxed{\sigma''(t) = \frac{\gamma''(t) \cdot \gamma'(t)}{\|\gamma'(t)\|}} \quad (15)$$

De semelhante modo, podemos obter  $\kappa$ ,  $N$ ,  $B$  e  $\tau$  apenas em termos de  $\gamma$  e suas derivadas. Isto é muito útil, pois torna desnecessário reparametrizações por comprimento de arco (que na prática, é, em geral, bem complicado). Multiplicando vetorialmente a equação (14) por  $\gamma'(t) = \sigma'(t)T(\sigma(t))$ :

$$\gamma'(t) \wedge \gamma''(t) = (\sigma')^3(t)\kappa(\sigma(t))(T(s) \wedge N(s)) \implies \|\gamma'(t) \wedge \gamma''(t)\| = (\sigma')^3(t)\kappa(\sigma(t)) \quad (16)$$

Pois  $T \wedge N = B$ , que é unitário. Usando, por fim, a equação (2), concluiremos:

$$\boxed{\kappa = \frac{\|\gamma' \wedge \gamma''\|}{\|\gamma'\|^3}} \quad (17)$$

Diretamente por (14):

$$N = \frac{\gamma''(t) - \sigma''(t)T(\sigma(t))}{(\sigma')^2(t)\kappa(\sigma(t))}$$

Multiplicando o numerador e o denominador por  $\|\gamma'(t)\|$  e usando (16):

$$N = \frac{\|\gamma'\|\gamma'' - \sigma''\gamma'}{\|\gamma' \wedge \gamma''\|} \quad (18)$$

Onde  $\sigma''$  é dado por (15):

$$\boxed{N = \frac{\|\gamma'\|^2\gamma'' - (\gamma'' \cdot \gamma')\gamma'}{\|\gamma'\|\|\gamma' \wedge \gamma''\|}} \quad (19)$$

## 2 O Teorema Fundamental

**Definição 1.** Uma função  $M : \mathbb{R}^3 \rightarrow \mathbb{R}^3$  é dita ser um *movimento rígido* se existem funções  $U : \mathbb{R}^3 \rightarrow \mathbb{R}^3$  e  $T : \mathbb{R}^3 \rightarrow \mathbb{R}^3$  tais que  $U$  seja uma transformação linear ortogonal (isto é,  $\langle U(v), U(w) \rangle = \langle v, w \rangle, \forall v, w \in \mathbb{R}^3$ ) cuja matriz possui determinante positivo,  $T$  seja uma translação (isto é, existe  $p \in \mathbb{R}^3$  tal que  $T(v) = v + p, \forall v \in \mathbb{R}^3$ ) e tal que  $M = A \circ U$  ♣

**Lema 2.** Sejam  $M : \mathbb{R}^3 \rightarrow \mathbb{R}^3$ ,  $M = A \circ U$  um movimento rígido e  $f : D \subset \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}^3$  uma função diferenciável. Então  $(M \circ f)' = U \circ f'$  □

*Demonstração.*  $M \circ f$  é diferenciável. Usando a regra da cadeia (versão com matrizes jacobianas);

$$(M \circ f)'(x) = J_A(U(f(x)))J_U(f(x))J_f(x) \quad (20)$$

Onde as matrizes são escritas com relação a base canônica do  $\mathbb{R}^3$ . Teremos que  $J_A(p) = Id_3$  e que  $J_U(p) = M_U$ ,  $\forall p \in \mathbb{R}^3$ , pois  $U$  é linear, onde  $M_U$  é a matriz que representa  $U$ . Daí, e identificando  $J_f(x)$  com  $f'(x)$ :

$$(M \circ f)'(x) = M_U f'(x) = U(f'(x)) = (U \circ f')(x) \quad (21)$$

**Corolário 3.** Sejam  $\gamma : I \rightarrow \mathbb{R}^3$ ,  $I$  intervalo, uma curva parametrizada regular de classe  $C^\infty$  e  $M$  um movimento rígido. Então o comprimento de arco, a curvatura e a torção de  $\gamma$  e  $\tilde{\gamma} = M \circ \gamma$  são idênticos. □

*Demonstração.* Primeiro, tome  $f = \gamma$ . Daí, pelo lema teremos que

$$\begin{aligned} (M \circ \gamma)' = U \circ \gamma' &\implies \|(M \circ \gamma)'\| = \|U(\gamma'(t))\| = \|\gamma'(t)\| \\ &\implies \int_{t_0}^t \|(M \circ \gamma)'(u)\| du = \int_{t_0}^t \|\gamma'(u)\| du = s \end{aligned} \quad (22)$$

(Pois  $U$  é ortogonal e portanto preserva normas). Que mostra que o comprimento de arco é invariante. Reparametrizando  $M \circ \gamma$  por comprimento de arco:

$$(M \circ \gamma) \circ \sigma^{-1} = M \circ (\gamma \circ \sigma^{-1}) = M \circ \alpha$$

Com  $\alpha$  definido como acima e pela associatividade da composição de funções. Novamente usando o lema (agora  $f = \alpha$ ):

$$(M \circ \alpha)' = U \circ \alpha' = U \circ T \implies \tilde{T} = U \circ T \quad (23)$$

Além do mais, considerando  $f = \alpha'$

$$(M \circ \alpha)'' = (U \circ \alpha')' = U \circ \alpha'' \implies \tilde{T}' = U \circ T' \quad (24)$$

$$\implies \tilde{\kappa} = \|\tilde{T}'\| = \|U \circ T'\| = \|T'\| = \kappa \quad (25)$$

O que prova que a curvatura é invariante por movimentos rígidos. Unindo os dois resultados:

$$\tilde{N}(s) = \frac{\tilde{T}'(s)}{\|\tilde{T}'(s)\|} = \frac{1}{\|T'(s)\|} U(T'(s)) \quad (26)$$

Como  $U$  é linear:

$$\tilde{N}(s) = U\left(\frac{T'(s)}{\|T'(s)\|}\right) = U(N(s)) \implies \tilde{N} = U \circ N \quad (27)$$

Agora, considere no lema  $f = N$ , daí:

$$N' = (U \circ N)' = U \circ N' \quad (28)$$

Por fim, note que

$$\tilde{B}' = \tilde{\tau} \tilde{N} \implies \tilde{\tau} = \tilde{B}' \cdot \tilde{N} = (\tilde{T} \wedge \tilde{N}') \cdot \tilde{N}$$

Substituindo tudo:

$$\tilde{\tau}(s) = [U(T(s)) \wedge U(N'(s))] \cdot U(N(s)) \quad (29)$$

Considerando que vale a relação  $U(v) \wedge U(w) = U(v \wedge w)$  (pois  $U$  é ortogonal e  $\det U > 0$ , teremos:

$$\tilde{\tau}(s) = U(T(s) \wedge N'(s)) \cdot U(N(s)) = (T(s) \wedge N'(s)) \cdot N(s) = \tau(s) \quad (30)$$

Que completa a demonstração. A identidade usada acima será demonstrada no próximo lema: ■

**Lema 4.** *Seja  $v, w \in \mathbb{R}^3$  e  $U$  uma transformação linear ortogonal com determinante positivo (igual a 1) então vale que  $U(v) \wedge U(w) = U(v \wedge w)$*  □

*Demonstração.* Nesta demonstração será usado extensivamente que o produto interno é invariante por  $U$ , sem declarar explicitamente.

a) (norma) Sendo  $\theta$  o ângulo entre  $v$  e  $w$ , temos que  $\|v \wedge w\| = \|v\| \|w\| \sin \theta \implies \|v \wedge w\|^2 = \|v\|^2 \|w\|^2 (1 - \cos^2 \theta) = \langle v, v \rangle \langle w, w \rangle - \langle v, w \rangle^2 \implies \|U(v \wedge w)\| = \|v \wedge w\| = \sqrt{\langle v, v \rangle \langle w, w \rangle - \langle v, w \rangle^2} = \sqrt{\langle U(v), U(v) \rangle \langle U(w), U(w) \rangle - \langle U(v), U(w) \rangle^2} = \|U(v) \wedge U(w)\|.$

b) (sentido) Observe que  $U(v \wedge w)$  é ortogonal a ambos  $U(v)$  e  $U(w)$ , pois  $\langle U(v \wedge w), U(v) \rangle = \langle v \wedge w, v \rangle = 0$  e  $\langle U(v \wedge w), U(w) \rangle = \langle v \wedge w, w \rangle = 0$ , já que o produto vetorial de  $v$  e  $w$  é ortogonal a ambos  $v$  e  $w$ . Assim,  $U(v \wedge w)$  tem a mesma direção de  $U(v) \wedge U(w)$ , faltando apenas checar o sentido. Para tal, defina a função  $f: \mathbb{V}^3 \rightarrow \mathbb{R}$  por

$$f(a, b, c) = \det(U(a), U(b), U(c))$$

Onde  $\mathbb{V} = \mathbb{R}^3$  Sendo  $\lambda \equiv f(e_1, e_2, e_3)$ , onde  $e_i$  é o  $i$ -ésimo vetor unitário da base canônica de  $\mathbb{R}^3$ , note que vale que  $g(a, b, c) = \lambda \det(a, b, c)$  é uma forma trilinear alternada cujo valor em  $(e_1, e_2, e_3)$  é igual ao valor de  $f$  na mesma tripla. Como formas trinleares alternadas são univocamente determinadas pelo seu valor em algum vetor da base canônica, deve ser  $f = g$ , e portanto vale  $\det(U(a), U(b), U(c)) = \lambda \det(a, b, c)$ . Pondo  $a = e_1, b = e_2$  e  $c = e_3$ ,

vem que deve ser  $\lambda = \det(U)$ , da onde, finalmente,  $\det(U(a), U(b), U(c)) = \det(U)\det(a, b, c) = \det(a, b, c)$ , já que  $\det(U) = 1$ , por hipótese.

Finalmente, note que a base  $(U(v \wedge w), U(v), U(w))$  é positiva, pois  $\det(U(v \wedge w), U(v), U(w)) = \det(v \wedge w, v, w) > 0$ , já que  $(v \wedge w, v, w)$  é uma base positiva. Isso prova que  $U(v \wedge w) = U(v) \wedge U(w)$ , pois a base dada é positiva e a sua norma é igual à norma de  $U(v) \wedge U(w)$ . A asserção segue diretamente da definição do produto vetorial. ■

A seguir demonstraremos a unicidade do teorema fundamental:

*Demonstração.* Queremos provar que, dadas funções  $\kappa$  e  $\tau$  satisfazendo as hipóteses do teorema (1), então haverá apenas uma função cuja curvatura e torção as satisfaça, a menos de um movimento rígido. Mais precisamente, iremos demonstrar que, se houver duas curvas ( $\alpha$  e  $\beta$ ) satisfazendo as funções, então existirá um movimento rígido  $M$  tal que  $M \circ \beta = \alpha$ . (Note que estamos supondo a existência de no mínimo uma  $\alpha$ . A demonstração de tal existência exige o Teorema de Picard e será tratada adiante).

Seja  $s_0$  um ponto de  $I$ , com  $I$  intervalo e domínio de  $\alpha$  e  $\beta$ . Agora, seja  $U$  uma transformação linear ortogonal de determinante positivo tal que leve o triedro de Frenet de  $\beta$  em  $s_0$  para o triedro de Frenet de  $\alpha$  em  $s_0$ ,  $(T_0, N_0, B_0)$ . Tal  $U$  existe. Além disso, defina  $A : \mathbb{R}^3 \rightarrow \mathbb{R}^3$ ,  $A(x) = x + \alpha(s_0) - U(\beta(s_0))$ . A função  $A$  é uma translação e note que  $A(U(\beta(s_0))) = \alpha(s_0)$ . Isto é, definindo  $M := A \circ U$  e  $\tilde{\alpha} := M \circ \beta$ , valerá:

$$M \circ \beta(s_0) = \tilde{\alpha}(s_0) = \alpha(s_0) \quad (31)$$

$$\tilde{T}(s_0) = T(s_0) \quad (32)$$

$$\tilde{N}(s_0) = N(s_0) \quad (33)$$

$$\tilde{B}(s_0) = B(s_0) \quad (34)$$

Dadas estas relações como hipóteses, nosso objetivo agora é provar que  $M \circ \beta(s) = \alpha(s) \forall s \in I$ .

Para tanto, utilizaremos as equações de Frenet de  $\alpha$  e  $\tilde{\alpha}$ . A partir daqui iremos escrever todas as funções relacionadas com a curva  $\tilde{\alpha}$  com  $\sim$ , para diferenciar das funções relacionadas a curva  $\alpha$ . Pelo Lema 2, teremos que  $\tilde{s} = s$ ,  $\tilde{\kappa} = \kappa$ ,  $\tilde{\tau} = \tau$ , o que nos permite escrever:

$$\begin{aligned} T' &= \kappa N & \tilde{T}' &= \kappa \tilde{N} \\ N' &= -\kappa T - \tau B & \tilde{N}' &= -\kappa \tilde{T} - \tau \tilde{B} \\ B' &= \tau N & \tilde{B}' &= \tau \tilde{N} \end{aligned} \quad (35)$$

Tendo tais relações em vista, teremos:

$$\begin{aligned} & \frac{1}{2} \frac{d}{ds} \left( \|T - \tilde{T}\|^2 + \|N - \tilde{N}\|^2 + \|B - \tilde{B}\|^2 \right) \\ &= \langle T - \tilde{T}, T' - \tilde{T}' \rangle + \langle N - \tilde{N}, N' - \tilde{N}' \rangle + \langle B - \tilde{B}, B' - \tilde{B}' \rangle \\ &= \kappa \langle T - \tilde{T}, N - \tilde{N} \rangle + \tau \langle B - \tilde{B}, N - \tilde{N} \rangle - \kappa \langle N - \tilde{N}, T - \tilde{T} \rangle - \tau \langle N - \tilde{N}, B - \tilde{B} \rangle \end{aligned}$$

Pela simetria do produto interno, tal derivada se iguala a zero, para todo  $s$ , donde vem que a expressão dentro dos parênteses é constante. Para sabermos qual é essa a constante, precisamos saber seu valor em um ponto. Ora, das equações 29 a 31 vemos que para  $s = s_0$  teremos que a função assume o valor zero, logo, é identicamente nula. Segue daí que os triedros de Frenet de  $\alpha$  e  $\tilde{\alpha}$  serão sempre iguais, mais explicitamente:  $T(s) = \tilde{T}(s)$ ,  $N(s) = \tilde{N}(s)$ ,  $B(s) = \tilde{B}(s)$ ,  $\forall s \in I$ . Agora basta ver que estas igualdades implicam que  $\alpha$  e  $\tilde{\alpha}$  sejam de fato idênticas.

Considere a seguinte derivada:

$$\frac{d}{ds}(\alpha - \tilde{\alpha}) = \frac{d}{ds}\alpha - \frac{d}{ds}\tilde{\alpha} = T - \tilde{T}$$

Como provado acima,  $T = \tilde{T}$ , donde a derivada acima é nula e a função  $\alpha - \tilde{\alpha}$  é constante. Analisando esta função no ponto  $s_0$ , sabemos que  $\alpha(s_0) = \tilde{\alpha}(s_0) \implies \alpha(s_0) - \tilde{\alpha}(s_0) = 0$ . Segue então que  $\alpha(s) = \tilde{\alpha}(s_0)$ ,  $\forall s \in I$ , como queríamos demonstrar. ■

**Lema 5.** (ponto fixo de Banach) *Seja  $(M, d)$  um espaço métrico completo (e não-vazio). Seja  $f : M \rightarrow M$  uma aplicação tal que exista uma constante  $c \in [0, 1[$  de forma que valha a relação:*

$$d(f(x), f(y)) \leq cd(x, y), \forall x, y \in M$$

*(tal função é dita ser uma contração uniforme). Então, existe um único ponto  $x^* \in M$  tal que  $f(x^*) = x^*$*  □

*Demonstração.* ■