

Teoria Local das Curvas Parametrizadas por Comprimento de Arco

Kelvyn Welsch

Junho 2019

1 Triedro e Equações de Frenet

Seja $\gamma : I \subset \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}^3$, I intervalo, uma curva parametrizada regular de classe C^∞ (em geral, os resultados obtidos aqui pedem condições mais fracas, por exemplo, classe C^3).

Convém trabalharmos com curvas parametrizadas por comprimento de arco. Para tanto, devemos reparametrizar γ . Seja $t_0 \in \mathbb{R}$ fixado e $\sigma : I \rightarrow \mathbb{R}$ definida por:

$$s = \sigma(t) = \int_{t_0}^t \|\gamma'(u)\| du \quad (1)$$

Note que $s = \sigma(t)$ é o comprimento de imagem de γ , de t_0 a t . Usando agora o segundo teorema fundamental do Cálculo, obtemos:

$$\sigma'(t) = \|\gamma'(t)\| \quad (2)$$

Observe que a função $\sigma' : I \rightarrow \mathbb{R}$ não depende da escolha de t_0 . $\sigma'(t)$ é usualmente chamada de velocidade escalar e denotada por v , enquanto que $\gamma'(t)$ é chamada de velocidade vetorial e denotada por \vec{v} . Assim, (2) apenas diz que $v = \|\vec{v}\|$.

Por definição, $\sigma'(t) \geq 0$, $\forall t \in I$. Como estamos supondo que γ é regular, na verdade $\sigma'(t) > 0$, $\forall t \in I$. Isto implica que $\sigma(t)$ é *estritamente* crescente, portanto, $\sigma : I \rightarrow \sigma[I]$ é invertível. Denote a inversa por $\sigma^{-1} : \sigma[I] \rightarrow I$. Daí $t = \sigma^{-1}(s)$. Teremos:

$$(\sigma^{-1})'(s) = \frac{1}{\sigma'(t)} = \frac{1}{\|\gamma'(t)\|} \quad (3)$$

Considere agora $\alpha = \gamma \circ \sigma^{-1}$. Tal α será uma curva cujo traço empata com o de γ , mas é parametrizada por s (comprimento de arco). Tanto σ^{-1} quanto α dependem da escolha de t_0 . Usando a regra da cadeia:

$$\alpha'(s) = \gamma'(\sigma^{-1}(s))(\sigma^{-1})'(s) = \frac{\gamma'(t)}{\|\gamma'(t)\|} \Rightarrow \|\alpha'(s)\| = 1 \quad (4)$$

Veja que $\alpha'(s)$ não depende de t_0 . Definimos $T : \sigma[I] \rightarrow \mathbb{R}^3$, $T(s) = \alpha'(s)$ o chamado vetor tangente unitário a γ . Ao mudar a orientação de α , T muda de sentido. Para demonstrar isso, considere uma curva β tal que $\beta(-s) = \alpha(s)$, ou seja, β é uma reparametrização de α , com uma mudança de orientação. Observe que $\alpha = \beta \circ I$, onde I é a função definida por $x = I(s) = -s$. Usando a regra da cadeia:

$$\alpha'(s) = \beta'(x)I'(s) \implies \alpha'(s) = -\beta'(-s) \implies \beta'(-s) = -T'(s) \quad (5)$$

Como $T(s) \cdot T(s) = 1 \implies 2(T'(s) \cdot T(s)) = 0$, daí vem que $T'(s)$ é sempre ortogonal a $T(s)$. Em geral, $\|T'(s)\| \neq 1$, daí definimos $\kappa(s) = \|T'(s)\|$ ($= \|\alpha''(s)\|$) e chamamos de *curvatura de α em s* . A curvatura não depende da orientação da curva. Não é difícil demonstrar (por derivação e integração) que $\kappa(s) = 0$ se e somente se $\alpha(s)$ for uma reta. De agora em diante, consideraremos apenas os casos interessantes, isto é, aqueles em que $\kappa(s) \neq 0$. Nestes casos, fica bem definida tal função:

$$N(s) := \frac{T'(s)}{\|T'(s)\|} \implies \boxed{T'(s) = \kappa(s)N(s)} \quad (6)$$

N é chamado de vetor normal unitário a γ . Como T e N são sempre L.I., estes determinam sempre um plano em \mathbb{R}^3 , chamado de plano osculador. Da forma em que foi definida, κ é sempre positiva, podendo N assumir diferentes sentidos. Entretanto, caso a curva seja plana (ou seja, caso esteja contida em um único plano osculador), é possível fixar um sentido para N , de forma que κ tenha sinal (possa também ser negativa). O sentido de N é determinado pela orientação do plano em que se encontra a curva.

Em geral, podemos associar um vetor normal ao plano osculador, que será dado pela seguinte relação:

$$B(s) = T(s) \wedge N(s) \quad (7)$$

Note que $\|B(s)\| = 1$. B é chamado de vetor binormal a γ . Para todo s , a tripla ordenada (T, N, B) define uma base ortonormal positivamente orientada de \mathbb{R}^3 . Esta base é chamada de *Triedro de Frenet*.

Nosso objetivo agora será o de escrever os vetores $T'(s), N'(s), B'(s)$ em termos dos vetores da base (T, N, B) . As fórmulas resultantes são chamadas de *Fórmulas de Frenet*. Observe que uma destas fórmulas já foi deduzida, e se encontra na equação (6).

Vamos agora encontrar $B'(s)$ em termos de (T, N, B) . Note que $B(s) \cdot B(s) = 1 \Rightarrow 2(B'(s) \cdot B(s)) = 0 \Rightarrow B(s) \perp B'(s)$. Além do mais:

$$B'(s) = T'(s) \wedge N(s) + T(s) \wedge N'(s) = T(s) \wedge N'(s) \quad (8)$$

Pois $N(s)$ e $T'(s)$ são paralelos. Da equação acima segue que $B'(s)$ é ortogonal a $T(s)$, e portanto paralelo a $N(s)$. Disso, podemos escrever:

$$\boxed{B'(s) = \tau(s)N(s)} \quad (9)$$

Para alguma função τ . Uma interpretação para esta função é a seguinte: como $B(s)$ é unitário, $\|B'(s)\| = |\tau(s)|$ mede a taxa de variação do ângulo do plano osculador em s com os planos osculadores vizinhos. Em outras palavras, esta função indica quão rapidamente a curva se afasta, em uma vizinhança de s , do plano osculador. Por este motivo, $\tau(s)$ é chamado de *torção de γ em s* .

Note que, diferentemente de $\kappa(s)$, $\tau(s)$ pode assumir valores negativos. Alguns autores, inclusive, definem τ com sinal oposto ao usado aqui. É fácil ver que, por definição, $B(s)$ troca de sentido por uma mudança de orientação na parametrização da curva, porém tal não ocorre com $B'(s)$ e, conseqüentemente, com a torção. Em resumo, $\kappa(s)$ e $\tau(s)$ são *invariantes por mudança de orientação*. Vale que (se $\kappa(s) \neq 0$) a curva é plana (isto é, $\alpha[\sigma(I)]$ está contido num plano) se e somente se $\tau = 0$.

Resta agora determinar $N'(s)$. Para tanto, reescreveremos $N(s)$:

$$N(s) = B(s) \wedge T(s) \quad (10)$$

Que pode ser facilmente verificada com a regra da mão direita. Disto, segue:

$$N'(s) = B'(s) \wedge T(s) + B(s) \wedge T'(s) = \tau(s)(N(s) \wedge T(s)) + \kappa(s)(B(s) \wedge N(s)) \quad (11)$$

$$\Rightarrow \boxed{N'(s) = -\tau(s)B(s) - \kappa(s)T(s)} \quad (12)$$

As três equações dentro dos retângulos são justamente as fórmulas de Frenet. Perceba que a derivada do vetor normal, diferentemente da derivada dos outros dois vetores, não nos forneceu outro parâmetro além dos que já eram conhecidos. Isto parece indicar que a curvatura e a torção de uma curva constituem-se como conjunto de informação suficiente para conhecer completamente o comportamento de uma curva na vizinhança de um ponto. Esta afirmação de fato se verifica, e é enunciada formalmente no seguinte:

Teorema 1. (Teorema Fundamental da Teoria das Curvas): *Sejam $\kappa : I \rightarrow [0, +\infty)$, $\tau : I \rightarrow \mathbb{R}$, funções de classe C^∞ , com I intervalo. Então existe uma curva parametrizada regular $\alpha : I \rightarrow \mathbb{R}^3$ tal que $s \in I$ é o comprimento de arco, $\kappa(s)$ e $\tau(s)$ são respectivamente a curvatura e a torção de α , $\forall s \in I$. Além disso, α é única, a menos de movimentos rígidos.*

□

A demonstração deste teorema exige alguns passos, e será o objetivo da próxima seção. Antes disso, iremos voltar nossa atenção para a distinção da aceleração vetorial ($\vec{a} = \gamma''(t)$) e aceleração escalar ($a = \sigma''(t)$). Veremos que, em geral, não vale que $a = \|\vec{a}\|$. Para tanto, derivemos com respeito a t a expressão $\gamma'(t) = \sigma'(t)T(\sigma(t))$, que pode ser facilmente deduzida a partir da definição de T :

$$\gamma''(t) = \sigma''(t)T(\sigma(t)) + (\sigma')^2(t)T'(\sigma(t)) \quad (13)$$

Como $T(s)$ e $T'(s)$ são ortogonais e $T(s)$ é paralelo a $\gamma'(t)$, teremos que: $\kappa(s) \neq 0 \implies T'(s) \neq 0 \iff \gamma''(t)$ e $\gamma'(t)$ são L.I. Reescrevendo a relação acima a partir da primeira equação de Frenet:

$$\gamma''(t) = \sigma''(t)T(\sigma(t)) + (\sigma')^2(t)\kappa(\sigma(t))N(\sigma(t)) \quad (\vec{a} = aT + v^2\kappa N) \quad (14)$$

Isso nos mostra que a aceleração vetorial possui duas componentes, sendo uma delas tangente ao movimento e com norma igual a aceleração escalar, e outra normal ao movimento com norma $(\sigma')^2(t)\kappa(\sigma(t))$. Podemos também definir:

$$R(s) := \frac{1}{\kappa(s)}$$

De forma que a norma da parte normal ao movimento ficará:

$$\frac{(\sigma')^2(t)}{R(\sigma(t))} \quad \left(= \frac{v^2}{R} \right)$$

Tal função R é chamada de raio de curvatura, enquanto a componente da aceleração vetorial que é normal ao movimento é chamada de aceleração centrípeta.

Podemos obter uma expressão para $\sigma''(t)$ multiplicando a equação (14) escalarmente por $T(s)$. Vem:

$$\boxed{\sigma''(t) = \frac{\gamma''(t) \cdot \gamma'(t)}{\|\gamma'(t)\|}} \quad (15)$$

De semelhante modo, podemos obter κ , N , B e τ apenas em termos de γ e suas derivadas. Isto é muito útil, pois torna desnecessário reparametrizações por comprimento de arco (que na prática, é, em geral, bem complicado). Multiplicando vetorialmente a equação (14) por $\gamma'(t) = \sigma'(t)T(\sigma(t))$:

$$\gamma'(t) \wedge \gamma''(t) = (\sigma')^3(t)\kappa(\sigma(t))(T(s) \wedge N(s)) \implies \|\gamma'(t) \wedge \gamma''(t)\| = (\sigma')^3(t)\kappa(\sigma(t)) \quad (16)$$

Pois $T \wedge N = B$, que é unitário. Usando, por fim, a equação (2), concluiremos:

$$\boxed{\kappa = \frac{\|\gamma' \wedge \gamma''\|}{\|\gamma'\|^3}} \quad (17)$$

Diretamente por (14):

$$N = \frac{\gamma''(t) - \sigma''(t)T(\sigma(t))}{(\sigma')^2(t)\kappa(\sigma(t))}$$

Multiplicando o numerador e o denominador por $\|\gamma'(t)\|$ e usando (16):

$$N = \frac{\|\gamma'\|\gamma'' - \sigma''\gamma'}{\|\gamma' \wedge \gamma''\|} \quad (18)$$

Onde σ'' é dado por (15):

$$\boxed{N = \frac{\|\gamma'\|^2\gamma'' - (\gamma'' \cdot \gamma')\gamma'}{\|\gamma'\|\|\gamma' \wedge \gamma''\|}} \quad (19)$$

2 O Teorema Fundamental

Definição 1. Uma função $M : \mathbb{R}^3 \rightarrow \mathbb{R}^3$ é dita ser um *movimento rígido* se existem funções $U : \mathbb{R}^3 \rightarrow \mathbb{R}^3$ e $T : \mathbb{R}^3 \rightarrow \mathbb{R}^3$ tais que U seja uma transformação linear ortogonal (isto é, $\langle U(v), U(w) \rangle = \langle v, w \rangle, \forall v, w \in \mathbb{R}^3$) cuja matriz possui determinante positivo, T seja uma translação (isto é, existe $p \in \mathbb{R}^3$ tal que $T(v) = v + p, \forall v \in \mathbb{R}^3$) e tal que $M = A \circ U$ ♣

Lema 2. Sejam $M : \mathbb{R}^3 \rightarrow \mathbb{R}^3$, $M = A \circ U$ um movimento rígido e $f : D \subset \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}^3$ uma função diferenciável. Então $(M \circ f)' = U \circ f'$ □

Demonstração. $M \circ f$ é diferenciável. Usando a regra da cadeia (versão com matrizes jacobianas);

$$(M \circ f)'(x) = J_A(U(f(x)))J_U(f(x))J_f(x) \quad (20)$$

Onde as matrizes são escritas com relação a base canônica do \mathbb{R}^3 . Teremos que $J_A(p) = Id_3$ e que $J_U(p) = M_U$, $\forall p \in \mathbb{R}^3$, pois U é linear, onde M_U é a matriz que representa U . Daí, e identificando $J_f(x)$ com $f'(x)$:

$$(M \circ f)'(x) = M_U f'(x) = U(f'(x)) = (U \circ f')(x) \quad (21)$$

Corolário 3. Sejam $\gamma : I \rightarrow \mathbb{R}^3$, I intervalo, uma curva parametrizada regular de classe C^∞ e M um movimento rígido. Então o comprimento de arco, a curvatura e a torção de γ e $\tilde{\gamma} = M \circ \gamma$ são idênticos. □

Demonstração. Primeiro, tome $f = \gamma$. Daí, pelo lema teremos que

$$\begin{aligned} (M \circ \gamma)' = U \circ \gamma' &\implies \|(M \circ \gamma)'\| = \|U(\gamma'(t))\| = \|\gamma'(t)\| \\ &\implies \int_{t_0}^t \|(M \circ \gamma)'(u)\| du = \int_{t_0}^t \|\gamma'(u)\| du = s \end{aligned} \quad (22)$$

(Pois U é ortogonal e portanto preserva normas). Que mostra que o comprimento de arco é invariante. Reparametrizando $M \circ \gamma$ por comprimento de arco:

$$(M \circ \gamma) \circ \sigma^{-1} = M \circ (\gamma \circ \sigma^{-1}) = M \circ \alpha$$

Com α definido como acima e pela associatividade da composição de funções. Novamente usando o lema (agora $f = \alpha$):

$$(M \circ \alpha)' = U \circ \alpha' = U \circ T \implies \tilde{T} = U \circ T \quad (23)$$

Além do mais, considerando $f = \alpha'$

$$(M \circ \alpha)'' = (U \circ \alpha')' = U \circ \alpha'' \implies \tilde{T}' = U \circ T' \quad (24)$$

$$\implies \tilde{\kappa} = \|\tilde{T}'\| = \|U \circ T'\| = \|T'\| = \kappa \quad (25)$$

O que prova que a curvatura é invariante por movimentos rígidos. Unindo os dois resultados:

$$\tilde{N}(s) = \frac{\tilde{T}'(s)}{\|\tilde{T}'(s)\|} = \frac{1}{\|T'(s)\|} U(T'(s)) \quad (26)$$

Como U é linear:

$$\tilde{N}(s) = U\left(\frac{T'(s)}{\|T'(s)\|}\right) = U(N(s)) \implies \tilde{N} = U \circ N \quad (27)$$

Agora, considere no lema $f = N$, daí:

$$N' = (U \circ N)' = U \circ N' \quad (28)$$

Por fim, note que

$$\tilde{B}' = \tilde{\tau} \tilde{N} \implies \tilde{\tau} = \tilde{B}' \cdot \tilde{N} = (\tilde{T} \wedge \tilde{N}') \cdot \tilde{N}$$

Substituindo tudo:

$$\tilde{\tau}(s) = [U(T(s)) \wedge U(N'(s))] \cdot U(N(s)) \quad (29)$$

Considerando que vale a relação $U(v) \wedge U(w) = U(v \wedge w)$ (pois U é ortogonal e $\det U > 0$, teremos:

$$\tilde{\tau}(s) = U(T(s) \wedge N'(s)) \cdot U(N(s)) = (T(s) \wedge N'(s)) \cdot N(s) = \tau(s) \quad (30)$$

Que completa a demonstração. A identidade usada acima será demonstrada no próximo lema: ■

Lema 4. *Seja $v, w \in \mathbb{R}^3$ e U uma transformação linear ortogonal com determinante positivo (igual a 1) então vale que $U(v) \wedge U(w) = U(v \wedge w)$* □

Demonstração. Nesta demonstração será usado extensivamente que o produto interno é invariante por U , sem declarar explicitamente.

a) (norma) Sendo θ o ângulo entre v e w , temos que $\|v \wedge w\| = \|v\| \|w\| \sin \theta \implies \|v \wedge w\|^2 = \|v\|^2 \|w\|^2 (1 - \cos^2 \theta) = \langle v, v \rangle \langle w, w \rangle - \langle v, w \rangle^2 \implies \|U(v \wedge w)\| = \|v \wedge w\| = \sqrt{\langle v, v \rangle \langle w, w \rangle - \langle v, w \rangle^2} =$

$$\sqrt{\langle U(v), U(v) \rangle \langle U(w), U(w) \rangle - \langle U(v), U(w) \rangle^2} = \|U(v) \wedge U(w)\|.$$

b) (sentido) Observe que $U(v \wedge w)$ é ortogonal a ambos $U(v)$ e $U(w)$, pois $\langle U(v \wedge w), U(v) \rangle = \langle v \wedge w, v \rangle = 0$ e $\langle U(v \wedge w), U(w) \rangle = \langle v \wedge w, w \rangle = 0$, já que o produto vetorial de v e w é ortogonal a ambos v e w . Assim, $U(v \wedge w)$ tem a mesma direção de $U(v) \wedge U(w)$, faltando apenas checar o sentido. Para tal, defina a função $f : \mathbb{V}^3 \rightarrow \mathbb{R}$ por

$$f(a, b, c) = \det(U(a), U(b), U(c))$$

Onde $\mathbb{V} = \mathbb{R}^3$ Sendo $\lambda \equiv f(e_1, e_2, e_3)$, onde e_i é o i -ésimo vetor unitário da base canônica de \mathbb{R}^3 , note que vale que $g(a, b, c) = \lambda \det(a, b, c)$ é uma forma trilinear alternada cujo valor em (e_1, e_2, e_3) é igual ao valor de f na mesma tripla. Como formas trinleares alternadas são univocamente determinadas pelo seu valor em algum vetor da base canônica, deve ser $f = g$, e portanto vale $\det(U(a), U(b), U(c)) = \lambda \det(a, b, c)$. Pondo $a = e_1, b = e_2$ e $c = e_3$,

vem que deve ser $\lambda = \det(U)$, da onde, finalmente, $\det(U(a), U(b), U(c)) = \det(U)\det(a, b, c) = \det(a, b, c)$, já que $\det(U) = 1$, por hipótese.

Finalmente, note que a base $(U(v \wedge w), U(v), U(w))$ é positiva, pois $\det(U(v \wedge w), U(v), U(w)) = \det(v \wedge w, v, w) > 0$, já que $(v \wedge w, v, w)$ é uma base positiva. Isso prova que $U(v \wedge w) = U(v) \wedge U(w)$, pois a base dada é positiva e a sua norma é igual à norma de $U(v) \wedge U(w)$. A asserção segue diretamente da definição do produto vetorial. ■

A seguir demonstraremos a unicidade do teorema fundamental:

Demonstração. Queremos provar que, dadas funções κ e τ satisfazendo as hipóteses do teorema (1), então haverá apenas uma função cuja curvatura e torção as satisfaça, a menos de um movimento rígido. Mais precisamente, iremos demonstrar que, se houver duas curvas (α e β) satisfazendo as funções, então existirá um movimento rígido M tal que $M \circ \beta = \alpha$. (Note que estamos supondo a existência de no mínimo uma α . A demonstração de tal existência exige o Teorema de Picard e será tratada adiante).

Seja s_0 um ponto de I , com I intervalo e domínio de α e β . Agora, seja U uma transformação linear ortogonal de determinante positivo tal que leve o triedro de Frenet de β em s_0 para o triedro de Frenet de α em s_0 , (T_0, N_0, B_0) . Tal U existe. Além disso, defina $A : \mathbb{R}^3 \rightarrow \mathbb{R}^3$, $A(x) = x + \alpha(s_0) - U(\beta(s_0))$. A função A é uma translação e note que $A(U(\beta(s_0))) = \alpha(s_0)$. Isto é, definindo $M := A \circ U$ e $\tilde{\alpha} := M \circ \beta$, valerá:

$$M \circ \beta(s_0) = \tilde{\alpha}(s_0) = \alpha(s_0) \quad (31)$$

$$\tilde{T}(s_0) = T(s_0) \quad (32)$$

$$\tilde{N}(s_0) = N(s_0) \quad (33)$$

$$\tilde{B}(s_0) = B(s_0) \quad (34)$$

Dadas estas relações como hipóteses, nosso objetivo agora é provar que $M \circ \beta(s) = \alpha(s) \forall s \in I$.

Para tanto, utilizaremos as equações de Frenet de α e $\tilde{\alpha}$. A partir daqui iremos escrever todas as funções relacionadas com a curva $\tilde{\alpha}$ com \sim , para diferenciar das funções relacionadas a curva α . Pelo Lema 2, teremos que $\tilde{s} = s$, $\tilde{\kappa} = \kappa$, $\tilde{\tau} = \tau$, o que nos permite escrever:

$$\begin{aligned} T' &= \kappa N & \tilde{T}' &= \kappa \tilde{N} \\ N' &= -\kappa T - \tau B & \tilde{N}' &= -\kappa \tilde{T} - \tau \tilde{B} \\ B' &= \tau N & \tilde{B}' &= \tau \tilde{N} \end{aligned} \quad (35)$$

Tendo tais relações em vista, teremos:

$$\begin{aligned} & \frac{1}{2} \frac{d}{ds} \left(\|T - \tilde{T}\|^2 + \|N - \tilde{N}\|^2 + \|B - \tilde{B}\|^2 \right) \\ &= \langle T - \tilde{T}, T' - \tilde{T}' \rangle + \langle N - \tilde{N}, N' - \tilde{N}' \rangle + \langle B - \tilde{B}, B' - \tilde{B}' \rangle \\ &= \kappa \langle T - \tilde{T}, N - \tilde{N} \rangle + \tau \langle B - \tilde{B}, N - \tilde{N} \rangle - \kappa \langle N - \tilde{N}, T - \tilde{T} \rangle - \tau \langle N - \tilde{N}, B - \tilde{B} \rangle \end{aligned}$$

Pela simetria do produto interno, tal derivada se iguala a zero, para todo s , donde vem que a expressão dentro dos parênteses é constante. Para sabermos qual é essa a constante, precisamos saber seu valor em um ponto. Ora, das equações 29 a 31 vemos que para $s = s_0$ teremos que a função assume o valor zero, logo, é identicamente nula. Segue daí que os triedros de Frenet de α e $\tilde{\alpha}$ serão sempre iguais, mais explicitamente: $T(s) = \tilde{T}(s)$, $N(s) = \tilde{N}(s)$, $B(s) = \tilde{B}(s)$, $\forall s \in I$. Agora basta ver que estas igualdades implicam que α e $\tilde{\alpha}$ sejam de fato idênticas.

Considere a seguinte derivada:

$$\frac{d}{ds}(\alpha - \tilde{\alpha}) = \frac{d}{ds}\alpha - \frac{d}{ds}\tilde{\alpha} = T - \tilde{T}$$

Como provado acima, $T = \tilde{T}$, donde a derivada acima é nula e a função $\alpha - \tilde{\alpha}$ é constante. Analisando esta função no ponto s_0 , sabemos que $\alpha(s_0) = \tilde{\alpha}(s_0) \implies \alpha(s_0) - \tilde{\alpha}(s_0) = 0$. Segue então que $\alpha(s) = \tilde{\alpha}(s_0)$, $\forall s \in I$, como queríamos demonstrar. ■

Lema 5. (ponto fixo de Banach) *Seja (M, d) um espaço métrico completo (e não-vazio). Seja $f : M \rightarrow M$ uma aplicação tal que exista uma constante $c \in [0, 1[$ de forma que valha a relação:*

$$d(f(x), f(y)) \leq cd(x, y), \forall x, y \in M$$

(tal função é dita ser uma contração uniforme). Então, existe um único ponto $x^ \in M$ tal que $f(x^*) = x^*$* □

Demonstração. ■